



Független Egészségügyi Szakszervezet FESZ

Székhely: 1125 Budapest Szarvas Gábor út 9/b

Levelezési cím: Központi Iroda, 1094 Budapest Viola u. 21 sz. E-mail: fesziroda@gmail.com www.fesz.eu

Országos Kórházi Főigazgatóság

Ikt.szám: 008-2/2021/FESZ

Jenei Zoltán
Országos kórház-főigazgató

Budapest
Diós árok 3.
1125

foigtik@okfo.gov.hu

Tisztelt Főigazgató Úr!

A Független Egészségügy Szakszervezet részére is megküldött tájékoztató kiegészítéssel kapcsolatosan jó néhány pontosítást, értelmezést fontosnak, hasznosnak tartunk, amelyek egy része már az elmúlt évek gyakorlatában is gondot okozott, jó, hogy most tisztázásra került pl. az ügyeletek utáni pihenőidők kezelése.

Ugyanakkor néhány pont aggodalomra ad okot munkavállalói szempontból:

1. A tájékoztató kiegészítésben szereplő szolgálati elismerés értelmezése a korábban megküldött, jól átgondolt munkaszerződés tervezettel nincs összhangban. A Kjt az eddigiekben a jubileumi jutalom szempontjából nem azonos módon vette figyelembe a szolgálati időt, mint a fizetési fokozatok megállapításánál. Ebből adódóan sok dolgozó jubileumi jutalomra való jogot adó szolgálati jogviszonya kevesebb, mint ami a teljes szolgálati idő besorolása alapján megilletné őket. Míg az értelmezés sokaknak jól jön, hamarabb érik el a szolgálati elismerést, sok munkavállalót kedvezőtlenül érinthet, és nemkívánatos mozgásokhoz vezethet.

Konkrét példát alapul véve, ha egy egészségügyi dolgozó eddig a közalkalmazotti fizetési besorolásánál 35 év szolgálati jogviszonyt vettek figyelembe, és a jubileumi jutalomnál elismerhető jogviszony csak 29 év volt, /mert 6 évet nem a közszférában, de egészségügyi képzettségének megfelelően dolgozott pl. az alapellátásban/ akkor a régi szabályok szerint a jövő évben jogosulttá válna a 30 éves jubileumi jutalomra. Ha a jövőben a jubileumi jutalom helyébe lépő szolgálati elismeréshez minden eddigi szolgálati jogviszonya beszámít és csak akkor válik jogosulttá a jutalomra a dolgozó, ha az új jogviszony megkötését követően szerzi meg a jogosultságot, akkor a 35 év szolgálati jogviszony már nem jogosít a 30 év esetén esedékes jutalomra, mivel már az új számítás szerint 5 éve megszerezte az arra való jogosultságot, de az akkori szabályok szerint még nem illette meg, a mostani szabályok szerint pedig már nem illeli meg. Azt gondoljuk, hogy akik 25, 30 vagy 40 évet egészségügyi szolgálatban töltöttek, számítanak erre a juttatásra és meg is érdemlik ezt. Esélyegyenlőségi szempontból is aggályos, hogy a dolgozók egyes csoportjai eltérő bánásmódban részesülnek. Ez a szabályozás oda vezethet, hogy az érintett munkavállaló úgy dönt, hogy nem írja alá az új munkaszerződést, felveszi a végkielégítést és mivel nem tiltja semmi 2 hónap múlva helyezkedik el akár az állami, akár más intézményben. Tekintettel, hogy elég sok az üres álláshely, ezt valószínűleg megteheti majd. Másrészt a korábbi főigazgatói ajánlás szellemiségéből is az következne, hogy ne érje a jubileumi jutalom, szolgálati elismerés elmaradása miatt sem veszteség a dolgozókat. A 2-3 vagy akár 5 havi átlagkereset különösen az alacsonyabb bérű egészségügyi dolgozóknál igen tetemes összeg, amire számítottak eddig, méltatlan volna elvenni tőlük. Már így is elég érvágás a közeli jövőben nyugdíjba készülő 40 éves jogviszonnyal rendelkezőknek a felmentési idő tetemes csökkenése. Ezért kérjük a szabályok újragondolását, hogy senki ne essen el, egy öt megillető juttatástól csak azért, mert a számbavétel módja megváltozott.

Az egységes megközelítésben és az igazságosság alapján azoknak is meg kellene kapniuk a szolgálati elismerést, akik az új szabályozás szerint elismert szolgálati jogviszony alapján már megszerezték az elismeréshez szükséges szolgálati időt, de a korábbi szabályok miatt nem kapták meg. Ezek az emberek, akik 25-30 vagy 40 éve dolgoznak az egészségügyi ellátásban nagyon megérdemelnék ezt.

2. Tudjuk, hogy a 2003. évi LXXXIV törvény ügyeleti szabályozása bonyolult, sok adminisztrációt igényel, azonban abból a szempontból mégiscsak átgondolt, hogy annak arányában nőnek a pótlékok, amennyivel egyre nagyobb terhet ró a munkavégzés dolgozókra, ezzel is ösztönözné a munkáltatót, hogy ne hajsolja túl a munkavállalókat. Bár az OKFŐ eddigi intézkedései azt mutatják, hogy nem elvenni, hanem adni akar és ez a szabályozás is inkább azt célozza, hogy a minősített ügyeletek magasabb pótléka megmaradhasson és egyszerűsödjön a szabályozás. Bár az egyszerűbb szabályozás üdvözölhető, de egyértelművé kell tenni, hogy egy másfajta megállapodással sem kaphat a munkavállaló kevesebbet, mint ami a törvény alapján megilletné, annál is inkább, mivel maga a törvény is úgy szabályoz, hogy az ügyeleti díj nem lehet kevesebb az ott meghatározott %-oknál, és a 12 órát meghaladó vagy a pihenőnapon végzett munkát, és az önként vállalt munkát halmozottan kell megfizetni. Erre azért is hívom fel Főigazgató Úr figyelmét, mivel már eddig is sok visszajelzés érkezett, hogy a szakdolgozóktól /betegszállítók, műtőben dolgozók/ is visszaveszik az ügyeleti pótlék mértékeket anélkül, hogy ők az ezt ellensúlyozó alapbéremelésben részesültek volna.
3. A jogszabály nem nevesíti, hogy a végkielégítés alapjául szolgáló jogviszony az adott munkáltatónál eltöltött vagy a törvény által szabályozott szolgálati jogviszonyt jelenti-e. Bár a végkielégítés fogalmából az adódna, hogy csak az adott munkáltatónál eltöltött jogviszonyt vegyék figyelembe, de ez esetben sem árt a pontosítás. Személyes véleményem, hogy inkább azokat kellene külön juttatásban részesíteni, akik maradnak, nem azokat, akik elmennek, még ha méltányosnak is tekinthető a választás lehetőségét megadni, és elengedni azt, aki már nem bírja a terhelést vagy más ok miatt távozik.
4. Kérdésként merül fel, hogy a korábban megkötött tanulmányi szerződésekkel, munkáltatói kölcsönszerződésekkel kapcsolatban mire számíthatnak a munkavállalók, vissza kell-e ezeket fizetni, szerződésszegésnek minősül-e, ha valaki nem írja alá az új szerződést.
5. Érdemes lehet felhívni a figyelmet a képzettségi fokozatok módosulására is, ami minden középfokú szakképzettséggel vagy középfokú rész szakképesítéssel rendelkező számára kedvezőbb besorolási lehetőséget biztosít, pl. sterilizálóban dolgozók, segédműtősök, akik eddig sok esetben B besorolást kaptak, most jogosulttá váltak a C képzettségi fokozatra. Ugyancsak az E kategóriába is többen léphetnek be tekintettel arra, hogy a 356/2008. /XII.31/ Kormányrendelet korlátozó besorolási szabályai hatályon kívül helyeződtek. Ez ösztönözheti a dolgozókat a tudásuk bővítésére.
6. Bár a most megjelent Kormányrendelet már több pontosítást és megnyugtatóbb szabályt alkalmaz a szakdolgozó körre nézve, azonban a vezetői besorolásoknál továbbra is fontos volna kihangsúlyozni, hogy az eddigi vezetői besorolást, pótlékot és szabadságot élvező főnövérek, vezető asszisztensek továbbra is megtarthatják státuszukat, pótlékaikat és pót szabadságukat. Ezek a dolgozók jelentős többletfeladatokat látnak el, pótlékaik megtartása indokolt.

Tisztelt Főigazgató Úr!

Köszönjük azokat az intézkedéseket, kezdeményezéseket, amelyeket az egészségügyi és egészségügyben dolgozók megbecsülésének érdekében tesz és kezdeményez, ami reményeink szerint hozzájárul, hogy többen maradjanak meg az állami és önkormányzati intézményekben, mint amit az októberi törvény megjelenése után várni lehetett.

Pozitív változásnak látjuk, hogy bár a szociális párbeszéd intézményeit nagy támadás érte az új szabályozással, az OKFŐ fontosnak tartja az egyeztetéseket, és a munkáltatók egy része az új jogviszonnyal kapcsolatos tájékoztatásokra a munkavállalói képviseleteket is meghívta. Reméljük, hogy ez a jövőben általános gyakorlattá válik és hasznos lenne, ha ezt Főigazgató Úr is bátorítaná.

Mi is próbáljuk a reális tájékoztatást megadni és a dolgozókat meggyőzni arról, hogy minden dolgozó helyzete javulhat is a jövőben, ne adja fel a hivatását, de ehhez gyors és érzékelhető az anyagi helyzetet javító intézkedések kellenek, mert az elvándorlási szándék nagy, és a többéves tanulást igénylő szakmákban nem lehet egyik napról a másikra pótolni azokat, akik elmennek. Lehet, hogy sokan csak néhány hét pihenésre vágnak az elmúlt hónapok megpróbáltatásai után, ezért elejét kellene venni azoknak a fenyegetéseknek, amelyek már egyes kórházi vezetők részéről elhangzottak, hogy a megyében ne számítsanak állásra az, aki most kilép. Másrészt megfelelő vonzó intézkedések mellett azok is visszavehetőek lennének a jövőben, ha jelentős bérintézkedésre kerülne sor a szakdolgozókat és a műszaki-gazdasági körben dolgozókat részére is.

Számítunk továbbra is a dolgozók megnyerését szolgáló kedvező intézkedéseire.

Budapest, 2021. február 21.

Üdvözlettel:

The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be 'Dr. Soós Adrianna'. To the right of the signature is a circular official seal. The seal features a central emblem with a caduceus (a staff with two snakes) and a cross, surrounded by text in Hungarian: 'Független Egészségügyi Szakszervezet' (Independent Medical Association of Hungary) and 'Orvosi Szakszervezetek Magyarországi Szövetsége' (Hungarian Association of Medical Professionals).

Dr. Soós Adrianna elnök
Független Egészségügyi Szakszervezet