



Független Egészségügyi Szakszervezet FESZ

Székhely: 1125 Budapest Szarvas Gábor út 9/b

Levelezési cím: Központi Iroda, 1094 Budapest Viola u. 21 sz. E-mail: fesziroda@gmail.com www.fesz.eu

Dr. Takács Péter
Egészségügyért Felelős Államtitkár

Ikt.szám: 026/2022/FESZ

Belügyminisztérium

Budapest
József Attila u. 2-4.
1051

ugyfelszolgalat@bm.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

A Független Egészségügyi Szakszervezet nevében gratulálok a kinevezéséhez!

Kérjük, hogy a következő időszak stratégiájának kialakításában, a jogi szabályozásban, a finanszírozási javaslatokban nemcsak a szakmai szervezetekre, hanem a dolgozók gazdasági- és szociális érdekvédelmére, törvény által felruházott szakszervezetünkre is támaszkodjon Államtitkár Úr. Jó előjelnek tekintjük, hogy korábban a főigazgatói munkakörében is egyeztetett velünk, illetve, hogy az OKFŐ-vel is konstruktív párbeszédre volt lehetőségünk az elmúlt időszak alatt. Több nyilatkozatában örömmel olvastuk, hogy a szakmai szervezetekkel tervezi az együttműködést. A szakmai kamarák törvényi felhatalmazása elsősorban a gyógyítás, betegellátás megszervezésének szakmai kérdéseire, a szükséges képzések, szakmai követelmények meghatározására, míg a szakszervezetek feladatköre a Munka Törvénykönyve szerint a dolgozók gazdasági és szociális érdekeinek védelmére terjed ki. Természetesen az érintett szervezeteknek együtt kell működniük, mert a bérek, kereseteknek az ellátandó feladatokhoz, a szakmai felkészültséghez kell igazodnia, azonban a szakmán túl olyan foglalkoztatási, bérpolitikai, ösztönzési ismeretekre is szükség van, aminek meglétét az elmúlt időszakokban kevésbé tapasztaltuk. Hiányzott a javaslatok véleményezése, megvitatása és így az intézkedések még az elvárható eredményt sem hozták, a bér és keresetszabályozás nem ösztönző súlyos feszültségeket involvált, gyakori módosításokra került sor, ami a gyógyítás rovására ment, jelentős elvándorláshoz vezetett. Gyakori, hogy a munkáltatók a már hatályos jogszabályokat sem hajtják végre, gyakran a dolgozók kárára.

Az intézmények vezetői más szempontból szemlélik a problémákat és a felső elvárásoknak való megfelelés igénye magasabb, mint a dolgozói vélemények figyelembevétele. Intézmények közt is igen nagy a különbség a munkaerőmegtartó képesség tekintetében. Ezért is gondoljuk, hogy egy konstruktív együttműködés a szakszervezetünkkel többoldalú helyzetelemzést biztosíthat a kormányzat számára is, annál is inkább, mivel mi rendszeres felméréseket folytatunk a dolgozóink körében, hogy jobban megismerjük elvárásaikat, véleményüket.

Az egészségügyi ágazatban komoly mennyiségi és strukturális foglalkoztatási nehézségeket látunk, amelyek egyes szakterületeken még súlyosabban érzékelhetők.

A foglalkoztatás főbb feszültségpontjai meglátásunk szerint:

- Alacsony alapbérek a szakdolgozói és a műszaki-gazdasági körben, ami jelentős szakmaelhagyáshoz, elvándorláshoz vezet.
- Súlyos béraránytalanságok tapasztalhatók az orvosok és a szakdolgozók, egyes egészségügyi dolgozói csoportok között. Irreális, hogy egy diplomás ápoló egy hasonló év tapasztalattal rendelkező orvos vagy gyógyszerész bérének a 25-30-áért dolgozzon, de jelentős a középfokú végzettséggel bíró, tapasztalt szakdolgozók lemaradása is, amely a hasonló munkakörnyezetben végzett munkavégzés elvárásaiban meglévő különbségekkel nem támasztható alá. /Képzettségi, tapasztalat, elvárások, felelősség, munkarend, kockázatok.
- Egyes szakterületek munkaerőhiánya különösen kiugró.
- Az ügyeleti díjazás túlságosan bonyolult, részben ennek tudható be, hogy az azonos törvény ellenére nagy különbségeket mutat intézményenként.
- Szűk körében van csak lehetőség a keresetek növelésére, jelentős többletmunka vagy több műszak vállalására, ami kiégéshez, túlhajtáshoz, elégtelen betegellátáshoz vezethet. A KSH kimutatása szerint műszakpótlék, túlóra pótlék és egyéb pótlékok 1 főre jutó összege, mértéke az egészségügyi dolgozók 1 főre vetítve 2020-ban sokaság egészében mindössze 14 411 Ft volt. Azok, akik érintettek voltak, azoknál viszont 100 000 Ft-ot meghaladó havi többletről beszélhetünk, de csak a dolgozók szűk körét tekintve. A törvényes munkaidő alatt kellene a megélhetéshez szükséges, illetve a munkával, munkakörülményekkel arányos bérekre szert tenni a nemzetközi gyakorlatot is követve.
- Rendezetlen az ügyeket követő pihenőidő számbavétele.
- A munkavégzés előkészületei és befejezési ideje része a munkaidőnek, ennek ellenére nem kapnak díjazást a dolgozók erre az időre a Munka Törvénykönyve szabályozása ellenére.
- Nemcsak az orvosok, a szakdolgozók tényleges száma sem ismert, tekintve, hogy igen sokan több helyen is munkát vállalnak és így számbavételre kerülnek.
- Az alkalmazott munkaköri pótlékok értéke elavult, nem fejezi ki az azt indokolt anyagi különbségeket, amelyek egyes szakterületek esetén hivatott volt megtenni pl. ápolási pótlék.
- Nem érvényesül kellően a tudás elismerése, a magasabb tudáshoz nem jár mindig magasabb bér.
- Áttekinthetetlen, nem kellően összehangolt bérezési, foglalkoztatási jogszabályok és intézményenként is eltérő értelmezések jellemzők, ami a dolgozók számára nagyrészt követhetetlenek.
- Hiányzik a teljesítményekre ösztönzés, a szolgáltatást igénybe vevők visszajelzései nem befolyásolják a kereseteket.
- A munkaügyi apparátusok és az anyagi ösztönzésben kulcsszerepet játszó középvezetők munkaügyi, bérezési felkészítése hiányos, illetve megkérdőjelezhető az is, hogy a feladatok kiosztása ésszerű-e. A középvezetők a gyógyításban jártasak és az egyébként is túl bonyolult munkaügyi, bérezési szabályokban kevésbé.
- Az Okfő-nek szinte csak az orvosok javadalmazására van befolyása, a foglalkoztatottak többségét kitevő szakdolgozókra nincs, így csak felemás szabályok szülehetnek, amelyek ráadásul túlságosan is rövid távúak, tartós ösztönző hatásuk így nincs.

- A kialakult feszültségek egy része megelőzhető lett volna, ha az egyeztetésekre nem utólag, hanem az intézkedések bevezetése előtt került volna sor, és ha a dolgozók bérintézkedéseire nem szegmentáltan, hanem egyszerre a reális bérarányok betartásával történe.

A fent jelzett és más problémákkal kapcsolatosan már a választásokat megelőzően megküldtük Miniszterelnök Úrnak a javaslatainkat, melyet Államtitkár Úrnak is megküldök.

Kérem, fontolja meg a leírtakat és kérem, hogy a jövőt meghatározó szabályok, intézkedések kidolgozásába szervezetünket is szíveskedjék bevonni. Közvetítésünkkel a dolgozók széles körének véleményére, elvárásainak megismerésére és hatékonyabb intézkedésekre nyílna lehetőség.

Budapest, 2022. június 7.

Üdvözlettel:



Dr. Soós Adrianna
a Független Egészségügyi Szakszervezet elnöke