

Emlékeztető a Dr. Takács Péter Államtitkár Úrral folytatott egyeztetésről

A FESZ részéről felvetett témák:

1. **Szakedolgozói bérfejlesztés.** Kiindulási pontunk, hogy az orvosi bértáblával való összhangot kell biztosítani, úgy, hogy a most igen nagy olló, bérfeszültség csökkenjen. Mivel az eltérés a különböző képzettségi, életkori csoportokban nem egyforma, a bérarányok javításához nem azonos ütemű bérfejlesztés jelentene megoldást. A felsőfokú végzettségűeknek - a kompetenciák egyidejű rendezésével - javaslatunk szerint az orvosi bérek 70-80 %-át kellene elérni képzettségi szinttől és gyakorlattól függően. A tárca ennél alacsonyabb mértékben gondolkodik ugyan, de a bérfeszültségek mérséklése mellett kiáll. Figyelemmel a már elfogadott 2023. évi 10% -os orvosi bértábla emelésre, ezt jelentősen meghaladó emelések lehetnek indokoltak, de ezek nem mindenkit érintenének azonos mértékben, hiszen az elmaradás sem egységes. Várhatóan október közepén kerül a Kormány napirendjére az egészségügyi stratégia, ennek részeként a béremelésre vonatkozó javaslat is, melynek kialakításához, elsősorban a német, angol bérarányokat vették alapul. A mi javaslatunk is ezek tanulmányozása alapján született. A bérek kialakításánál nagyobb szerep jutna a munkáltatói döntésnek, lehetőséget adva arra, hogy a jobban vagy nagyobb intenzitással végzett munkát jobban meg kell fizetni. Legutóbbi felmérésünk szerint ezzel a dolgozók 90%-a egyetért hozzárendelve objektív kritériumokat. Egyetértettünk abban, hogy ezekhez objektív kritériumok hozzárendelése szükséges.
2. Államtitkár Úr megítélése szerint a magyar egészségügy nem alulfinanszírozott, hanem rosszul szervezett, beleértve az anyagi ösztönzőket, elszámolási normákat, kritériumokat is. Vannak olyan rendelések, ügyeletek, ahol beteg alig jelenik meg, mégis kapcsolódik hozzá jelentős pénz, míg máshol az átlagfinanszírozás visszafogja a teljesítményeket. Az egészségügyi és szociális ellátások közti munkamegosztást is újra kell gondolni.
3. **A pótlékok ügye.** Ma igen bonyolult, sokrétű a pótlékrendszer, áttekinthetetlen és indokolatlan különbségeket eredményez. Ezek egyszerűsítése a cél, és az átlagosnál nagyobb terhelést, felelősséget, - amit jelez az adott területeken a jelentős hiány - érzékelhető pótlékokkal kell elismerni. Ezt régóta szorgalmazzuk a döntéshozóknál. Államtitkár Úr is ezen az állásponton van. Nem ért egyet - mint ahogyan mi sem - egy terület kiemelésével a hasonló igénybevételt jelentő területek közül, hanem a hasonló terhelésnek kitett, magas szintű szaktudást igénylő összes területen olyan ösztönző pótlék kell, ami biztosítja, hogy legyen elég munkavállaló a nehezebb területeken is.
4. **A Műszaki-gazdasági területen** dolgozók számára ma nincsenek bértáblák, de az ő kereseteiknek az elmaradása sok intézménynél jellemző. Viszont itt még nagyobb szerepe lenne a szakszervezeti nyomás gyakorlásnak, hiszen a munkáltatókat nem korlátozzák a merev bértáblák. Sajnos ebből a körből kevés szakszervezeti tagunk van, így a problémájuk részleteit is kevésbé ismerjük, a munkahelyeken sincs így jogosultságunk fellépni az érdekeikben kellő mértékben.
5. **A képzettség, tudás jobb elismerését** fontosnak tartjuk, ezért kezdeményeztük annak a korábbi Kjt szabálynak a beemelését az új szabályozásba, hogy ha egy munkakör több képzettséggel is betölthető, akkor mindig a legmagasabbat kell figyelembe venni azok közül, amivel a dolgozó rendelkezik. Államtitkár Úr felvetette, hogy valami köztes megoldás kell, mivel azokat a magas szintű képzettségeket kell figyelembe venni, aminek az adott munkakör szempontjából van relevanciája.

6. Szükségesnek látjuk rendszeres érdekegyeztetést a stratégiai kérdésekben ugyan úgy, mint a gyakorlati problémák megoldásában. Az előbbieken az Államtitkárság, az utóbbiakban az OKFŐ, illetve a munkáltatók a kompetens partnerek. Szorgalmaztuk a kollektív szerződések visszaállítását is, legnagyobbbrészt azért, mert az kikényszerítette a tárgyalások folytatását, tartalommal megtölteni azonban csak úgy lehet, ha ehhez többletforrás kapcsolódik.
7. Felvetettük a nyugdíjas foglalkoztatás anomáliáit, aminek egy részét Államtitkár Úr csak részben ismerte korábban. Egyértelműen kiállt amellett, hogy a nyugdíj helyetti keresetpótlás esetén mindazokat a juttatásokat, amelyeket nyugdíjasként kapnának, oda kell adni az embereknek, 13. havi fizetés, nyugdíjprémium. Ez sok helyen megtörténik, de gyakori az is, hogy nem. Kétségtelen ez többletmunkát jelent az apparátusoknak, azonban ahol ez nem történik meg, ott közben járunk a tagjainknak. Szorgalmaztuk a szabályok egyszerűsítését, annál is inkább, mert év végével lejár az engedélyezett alóli mentesség hatálya.
8. Felvetettük a védőnőkkel kapcsolatos azon problémát, hogy nem kevesen jártak rosszul, amikor a finanszírozásuk a szakdolgozói bértábla alá került, aminek a tárca megítélése szerint az az oka, hogy az OKFŐ hatásköre nem terjed ki az önkormányzatok bérkifizetéseinek befolyásolására. Felvetődött, hogy többletcompetenciákkal és magasabb juttatásokkal lehetne a védőnői hálózatot is erősíteni, hiszen sok településen ők képviselik a mindig elérhető egészségügyi tanácsadó hálózatot.
9. Egyetértettünk abban, hogy a gyenge informatikai háttér indokolatlanul fölösleges többletmunkákat igényel. Ennek fejlesztése, egységesítése elindult, ami annál is inkább fontos, mert csökkenti a hibázás lehetőségét és költségtakarékosabb megoldás. A kockásfüzetek és postagalambok ideje lejárt.
10. Tárgyaltunk a sok intézményben tapasztalható anomáliákról a képzettség, munkakör kérdéseiről. Gyakran azonos munkakört betöltők közt igen nagyok az eltérések, gyakoriak az alacsonyabb szintre történő besorolások, sok helyen nincs érdemi munkaköri leírás, a szabályozásba is vagy nem, vagy csak formálisan vonják be a szakszervezet képviselőit, de a javaslatokat nem veszik figyelembe. Sok helyen okoz gondot, hogy nem tekintik rendkívüli munkának, ha valakit soron kívül hívnak be dolgozni a korábbi munkabeosztástól eltérően. Kértük, hogy ezekben az ügyekben az OKFŐ adjon ki olyan iránymutatásokat a munkaadóknak, amelyek csökkentik a visszaélések lehetőségét.
11. **Szóba került a képzés, utánpótlás kérdése.** Egyetértettünk abban, hogy a jelenlegi struktúra nem szolgálja eléggé az utánpótlás biztosítását, kevés a gyakorlati képzés. Felvetettük már korábban is a felnőttek nagyobb bevonásának az ösztönzését is, de ahhoz is szükséges a jelenlegi idejétmúlt bértábla rendszer helyett egy korszerűbb tarifarendszert kitalálni, hiszen nem vonzó senkinek az olyan szakmaváltás, ahol a korábbi munkatapasztalatokat sem a besorolásnál, sem a szabadságnál nem veszik figyelembe.

A megbeszélésen Államtitkár Úr és vezető munkatársa, valamint a FESZ elnökségének tagjai voltak jelen.

Budapest, 2022. szeptember 26.

Az emlékeztetőt készítette:

Dr. Soós Adrianna
elnök